

VILL VI HA EN INTERNATIONELL RÄTTSORDNING?

VAD VILL VÄRLDSFEDERALISTERNA?

---- Docent HANS REGNÉLL ----

HAR INTE VI SOM SETT SKILDNINGEN AV FÖRSTA VÄRLDSKRIGET PÅ TV-SKÄRMEN FÅTT OSS EN TANKESTÄLLARE? HADE DE POLITISKA OCH MILITÄRA LEDARE SOM UTLÖSTE VÄRLDSKATASTROFEN NÅGON EGENTLIG FÖRESTÄLLNING OM VAD SOM SKULLE HÄNDA? HUR MÅNGA ENSKILDA HADE FANTASI NOG ATT FÖRUTSE DET? HADE MAN KUNNAT DET, SKULLE ANTAGLIGEN KRIGET KUNNAT UNDVIKAS OCH DÄRMEDE SANNOLIKT OCKSÅ DET ANDRA VÄRLDSKRIGET, SOM JU TILL STOR DEL FÖRANLEDDES AV DE OLYCKLIGA FÖLJDerna AV DET FÖRSTA.

SKALL VI MÅNGA ENSKILDA UTAN VIDARE FINNA OSS I ATT MARDRÖMMEN BLIR VERKLIGHET ÄNNU EN GÅNG, EN MARDRÖM, DÄR VI SJÄLVA OCH VÅRA ANHÖRIGA ÄR MEDAGERANDE, INTE BARA ÅSKÅDARE? VI VET, ATT MODERN KUNSKAP OCH MODERN TEKNIK SKULLE KUNNA SKAPA EN LJUS FRAMTID FÖR ALLA FOLK - OM FÖRNUFTET FÅR RÅDA. SKALL VI FINNA OSS I ATT SÅ LITET GÖRES I DENNA RIKTNING, ATT INTELLEKTUELLA OCH EKONOMISKA RESURSER I SÅ LITEN GRAD SATSAS, DÄR DE BÄST BEHÖVS? SKALL VI BARA MODLÖST OCH KRAFTLÖST KONSTATERA, ATT DEN KURS VÄRLDSPOLITIKEN STYR ÄR RENA VANSINNET? ÄR VERKLIGEN VI ENSKILDA ALLDELES BETYDELSE-LÖSA I SAMMANHÅNGET?

DE FLESTA MENAR NOG, ATT DET ÄR PÅ DET VISET. DEN SOM HAR EN ANNAN ÅSIKT BETRAKTAS GÄRNA SOM MER ELLER MINDRE NAIV. MAN TAR FÖR GIVET, ATT DET ÄR ETT FÅTAL POLITISKA LEDARE, SOM HAR DE STORPOLITISKA AVGÖRANDENA I SINA HÄNDER. VI ANDRA ÄR MAKTLÖSA.

NATURLIGTVIS LIGGER DET NÅGOT I DETTA, MEN ÄR INTE EN VIKTIG ANLEDNING TILL VÅR MAKTLÖSHET DEN, ATT VI INTE UTNYTTJAR DE MÖJLIGHETER TILL POLITISKT INFLYTANDE SOM VI KUNDE HA, OM VI SAMFÄLLT FÖRSÖKTE GÖRA OSS GÄLLANDE?

PÅ DET FACKLIGA OMRÅDET PRAKTISERAR MAN JU SEDAN LÄNGE ORGANISATIONSFORMER, SOM GÖR DE MÅNGA, SOM VAR FÖR SIG ÄR SVAGA, TILL EN STARK FÖRHANDLINGSPARTNER. SÅDANA INTRESSEORGANISATIONER SPELAR JU EN OFANTLIG ROLL I DET NUTIDA SAMHÄLLET. I STOR UTSTRÄCKNING STRÄCKER DE SIG ÖVER GRÄNSERNA UT PÅ DET INTERNATIONELLA OMRÅDET.

ÄR DET OTÄNKDART ATT PÅ SAMMA SÄTT ORGANISERA DE MÅNGA ENSKILDA I OLIKA LÄNDER, SOM ÄR ÖVERENS OM ATT DEN NUVARANDE VÄRLDSPOLITIKEN ÄR ORIMLIG OCH LIVSFÄRLIG FÖR ALLA? DET ÄR SÄKERT INGEN ORIMLIG TANKE. DET ÄR BARA EN TANKE, SOM VI I ALLMÄNHET INTE VANT OSS VID OCH SOM KANSKE TER SIG LIKA ORIMLIG SOM EN GÅNG FACKFÖRENINGSIDÉEN: GJORDE DET - FÖR DE FLESTA - I ARBETARRÖRELSENS BARNDOM. NU INVÄNDER KANSKE NÅGON, ATT DE FLESTA VISSERLIGEN ÄR ÖVERENS OM ATT DEN NUVARANDE VÄRLDSPOLITIKEN ÄR FELAKTIGT UTFORMAD PÅ ETT ÖDESDIGERT SÄTT, MEN ATT DETTA INTE INNEDÄR, ATT MAN ÄR ÖVERENS OM VILKET SLAGS POLITIK MAN VILL HA I STÄLLET. VISST ÄR DE FLESTA ÖVERENS OM ATT FRED OCH INTERNATIONELLT SAMARBETE ÄR VAD SOM ÄR ÖNSKVÄRT, MEN ÅSIKTERNA OM HUR MAN SKALL KOMMA TILL MÅLET ÄR MYCKET OLIKA. KOMMUNISTERNA HAR ETT RECEPT, SOCIALDEMOKRATERNA ETT ANNAT, OCH KANSKE OCKSÅ DE LIBERALA OCH DE KONSERVATIVA HAR SIN SPECIELLA UPPFATTNING OM SAKEN.

MEN NEDRUSTNINGSFÖRHANDLINGARNA HAR VISAT, ATT T. EX. USA OCH SOVJETUNIONEN ÄR ÖVERENS OM PRINCIPERNA VID UPPRÄTTANDET AV ETT INTERNATIONELLT SÄKERHETSSYSTEM. ENIGHETEN STRÄCKER SIG I SJÄLVA VERKET MYCKET LÅNGT. VAD FORDRAS DÅ FÖR ATT BRYTA DET NUVARANDE DÖDLÄGET PÅ NEDRUSTNINGSFRONTEN?

DÅ FÖRHANDLARNA INTE VÅGAR TA STEGET FULLT UT, ÄR EN VIKTIG ANLEDNING DÄRTILL TROLIGEN FÖLJANDE. DELS LITAR MAN INTE PÅ MOTPARTENS ÄRLIGA FREDSVILJA, OCH DELS HYSER MAN ORO FÖR ATT HEMMAOPINIONEN SKALL UPPFATTA EFTERGIFTER TILL MOTPARTEN SOM NATIONELLT FÖRÖDMJUKANDE SVAGHETSTECKEN. I DÅDA FALLEN SKULLE EN MÄKTIG INTERNATIONELL FOLKRÖRELSE FÖR FRED OCH SÄKERHET KUNNA BLI AV UTSLAGSGIVANDE BETYDELSE. HÄR FINNS EN STOR OUTNYTTJAD MÖJLIGHET, MEN OM DEN SKALL TILLVARATAS ELLER INTE BEROR HELT OCH HÅLLET PÅ DE MÅNGA ENSKILDAS PERSONLIGA AVGÖRANDE.

MEN EN SÅDAN FOLKRÖRELSE KAN INTE VINNA ALLMÄN ANSLUTNING OM DEN INTE ÄR POLITISKT NEUTRAL I DEN MENINGEN, ATT DEN INTE VILL TJÄNA NÅGOT AV DE NUVARANDE MAKTPOLITISKA BLOCKENS SPECIELLA INTRESSEN. DEN MÅSTE KRÄVA ALLMÄN NEDRUSTNING MEN PÅ ETT SÅDANT SÄTT, ATT DENNA PRINCIP NOGA UPPRÄTHÅLLES. VARJE ANNAN VÄG ÄR OREALISTISK. NEDRUST-

NINGEN KAN HELLER INTE FÅ RESULTERA I ETT TILLSTÅND, DÄR EN STAT ÄR HJÄLPLÖS, OM DEN ANGRIPES AV EN ANNAN STAT, SOM UPPRUSTAT I HEMLIGHET ELLER SOM GÅR TILL ANFALL MED DE BEGRÄNSADE STYRKOR, SOM VARJE STAT MÅSTE HÅLLA FÖR ATT SÄKRA DEN INRE ORDNINGEN. FÖR ATT FÖREBYGGA DETTA FORDRAS EN INTERNATIONELL FREDSSYRKA, SOM GENOM SIN BLOTTA EXISTENS KAN VERKSAMT AVSKRÄCKA VARJE SÅDAN ANGRIPARE. DESSUTOM FORDRAS NYA INSTITUTIONER FÖR MELLANFOLKLIG MEDLING OCH I SISTA HAND OBLIGATORISK SKILJEDOM. ALLT DETTA ORGANISERAS LÄMPLIGEN INOM FN:S RAM. DÄRIGENOM MÅSTE VÄRLDSORGANISATIONEN STÄRKAS KRAFTIGT OCH I LÅNGT HÖGRE GRAD ÄN REDAN ÄR FALLET FÅ BEFOGENHETER ATT FATTA BESLUT Å HELA VÄRLDSSAMHÄLLET VÄGNAR. DETTA VÄRLDSSAMHÄLLE FÅR DÄRMED VISSA, GANSKA LÅNGTGÅENDE LIKHETER MED EN FÖRBUNDS-STAT MED FEDERALA MYNDIGHETER. PÅ VISSA OMRÅDEN KAN DESSA STIFTA LAGAR OCH UTFÄRDA FÖRORDNINGAR, SOM ÄR BINDANDE FÖR DE ENSKILDA STATER SOM INGÅR I FEDERATIONEN.

OM MAN GENOMFÖR EN ALLMÄN NEDRUSTNING OCH I SAMBAND DÄRMED STÄRKER FN PÅ DET SÄTT SOM ANGIVITS, FÅR MAN I SJÄLVA VERKET ETT SLAGS VÄRLDSFEDERATION, VARS FEDERALA BEFOGENHETER INSKRÄNKER SIG TILL ÅTGÄRDER, SOM ÄR NÖDVÄNDIGA FÖR ATT TRYGGA FRED OCH SÄKERHET. DET KAN SENARE VISA SIG NÖDVÄNDIGT ELLER ÖNSKVÄRT ATT UTÖKA DESSA BEFOGENHETER FÖR ATT MAN TILLRÄCKLIGT KRAFTFULLT SKALL KUNNA TA ITU MED LÖSANDET AV VÄRLDSSAMHÄLLET EKONOMISKA OCH SOCIALA PROBLEM, SOM JU REDAN NU TER SIG NÄRA NOG ÖÖVERKOMLIGA. UNDER ALLA FÖRHÅLLANDEN DÖR I VARJE FALL VÄRLDSORGANISATIONENS MYNDIGHET BEGRÄNSAS SÅ, ATT DE ENSKILDA STATERNA DEHÅLLER EN MYCKET STOR FRIHETS- SFÄR INOM VILKEN DE UTAN INBLANDNING AV FN KAN SKÖTA SINA EGNA AFFÄRER. VAD DE EKONOMISKA VÄRLDSPROBLEMEN BETRÄFFAR, ÄR DET KANSKE INTE UTESLUTET ATT DE KAN LÖ- SAS GENOM FRIVILLIG SAMVERKAN UTAN LAGSTIFTNING, SEDAN VÄL NEDRUSTNINGEN FRI- STÄLLT DE OFANTLIGA RESURSER SOM NU SATSAS PÅ RUSTNINGARNA. DESSA RESURSER MÅSTE INRIKTAS PÅ NÅGOT ANNAT BEHOV, OCH DET LIGGER DÅ NÄRA TILL HANDS ATT SÄTTA IN DEM I DET INTERNATIONELLA UTVECKLINGSARBETET, SOM JU LIGGER I ALLA STATERS VÄL- FÖRSTÅDDA INTRESSE.

I SJÄLVA VERKET FINNS DET ALLTSÅ ETT FRED- OCH UTVECKLINGSPROGRAM, VARS ALLMÄN- NA PRINCIPER ÄR ACCEPTABLA FÖR ALLA OBEROENDE AV POLITISK HEMVIST. UTFORMNINGEN AV DETALJERNA FORDRAR ETT INGÅENDE OCH ENERGISKT FORSKNINGS- OCH UTREDNINGSARBE- TE. I SJÄLVA VERKET FINNS DET OCKSÅ EN INTERNATIONELL ORGANISATION, SOM MÅLMED- VETET ARBETAR FÖR ATT MOBILISERA FOLKOPINIONEN OCH BEARBETA REGERINGARNA TILL FÖRMÅN FÖR ETT SÅDANT VÄRLDSFEDERALISTISKT PROGRAM SOM SKISSERATS OVAN. DET ÄR "WORLD ASSOCIATION OF WORLD FEDERALISTS", SOM I SVERIGE REPRESENTERAS AV "SVE- RIGES VÄRLDSFEDERALISTER" (DAVID BAGARES GATA 22 - 24, STOCKHOLM C). VAD SOM ÄNNU INTE FINNS ÄR EN ALLMÄN INSIKT OM VILKEN MÖJLIGHET DEN ENSKILDE HÄR HAR ATT - TILLSAMMANS MED LIKASINNADE - PÅVERKA UTVECKLINGEN I FÖRNUFTIG RIKTNING. RÖRELSEN HAR FÖRHÅLLANDEVIS GOD ANSLUTNING BLAND PARLAMENTARIKER I OLIKA LÄNDER OCH OCKSÅ BLAND LEDARE INOM KULTURLIVET. DEN STORA ALLMÄNHETEN, SOM SKULLE GE ORGANISATIONEN DESS TYNGD, HAR EMELLERTID HITTILLS STÄLLT SIG GANSKA KALLSINNIG, I DEN MÅN MAN ALLS HÖRT TALAS OM RÖRELSEN. MAN OGILLAR SÄLLAN PROGRAMMET SOM SÅ- DANT MEN INSER INTE SJÄLVA ORGANISATIONENS MÖJLIGHETER OCH BETYDELSEN AV MASSAN- SLUTNING. GENOM SINA MEDLEMMAR I PARLAMENTEN, GENOM SINA VÄRLDSKONGRESSER, GENOM SKRIVELSER TILL MYNDIGHETER OCH UPPVAKTNINGAR HOS MYNDIGHETSPERSONER UTÖVAR VÄRLDSFEDERALISTERNA REDAN NU ETT VISST, OM ÄN MYCKET BEGRÄNSAT, POLITISKT IN- FLYTANDE. GENOM SINA UTREDNINGAR OCH STUDIER BIDRÄR DE OCKSÅ TILL "FREDSFORSK- NINGEN".

MAN HAR DOCK INGEN ANLEDNING ATT VARA NÖJD MED DET MAN UTRÄTTA . NÄSTAN ALLT ÅTERSTÅR ATT GÖRA, MEN DET BEROR MEST PÅ DEN ENSKILDE, "VANLIGE" INDIVIDEN, OM NÅGOT VERKLIGT BETYDELSEFULLT SKALL BLI GJORT. VÄRLDSFEDERALISMEN ÄR VÄRLDS- FRÄMMANDE, ENDAST OM DET ÄR ETT VÄRLDSFRÄMMANDE PROGRAM ATT ENGAGERA DE MÅNGA ENSKILDA I ETT KONSTRUKTIVT ARBETE FÖR EN FREDLIG FRAMTID INOM RAMEN FÖR EN IN- TERNATIONELL RÄTTSDORDNING.